

Aandachtspunten toetsing aanvraag dierproeven

De DEC Utrecht toetst en beoordeelt aanvragen voor vergunningen voor het uitvoeren van dierproeven en maakt daarbij een ethische afweging voor advies over het verlenen van een vergunning aan de Centrale Commissie Dierproeven (CCD).

De DEC Utrecht ontvangt soms incomplete aanvragen en moet hierdoor mogelijk de aanvraag 'aanhouden'. Om de kans hier op te verkleinen zijn aandachtspunten opgesteld. Dit document is niet volledig, wordt indien nodig geactualiseerd en is geen vervanging voor de toelichting in de aanvraag.

- Betreft de aanvraag een mogelijk vergunbaar project volgens de "[Handreiking Invulling definitie project](#)" van de CCD?
- Is de aanvraag een *project* en niet een *programma* dat bestaat uit los samenhangende (deel)projecten die elk zelfstandig zouden kunnen worden uitgevoerd?
- Zijn de hypothese(s), de doelstelling(en) en de te verwachten opbrengst(en) van het onderzoek concreet beschreven?
- Is de wetenschappelijke onderbouwing/achtergrond voldoende?
- Zijn de keuzes, die voor de opzet en voor de uitvoering van het onderzoek gemaakt zijn, duidelijk beschreven en in voldoende mate onderbouwd?
- Wordt in de aanvraag voldoende aandacht besteed aan de specifieke belangen van de proefdieren als 'stakeholders' in het project?
- Worden waar nodig afbeeldingen, tijdslijnen, flowschema's of video's gebruikt.
- Zijn er "go no-go" beslissingen voorzien tijdens de uitvoering van het onderzoek, en zijn die in een overzichtelijk schema weergegeven?
- Zijn de literatuurreferenties volledig uitgeschreven (auteur(s), jaartal, titel, tijdschrift, vol. nr. pag. nr.)?
- Is er van de sleutelreferenties een korte toelichting in de tekst opgenomen?
- Is de onderbouwing van de aantallen dieren duidelijk zodat navolgbaar is hoe men tot de aantallen gekomen is?
- Is in de bijlage bij B Dieren in de tabel per diersoort de toelichting en onderbouwing volledig ingevuld? Alleen de statistische overweging is niet voldoende.
- Is echt alles ingevuld?
- Staat de juiste informatie bij de juiste vraag én is die vraag echt beantwoord
- Is de informatie reëel?
- De CCD is geen commissie die aanvraagt of goedkeurt. Zij verlenen de vergunning.
- *Bij vervolgonderzoek*: zijn concrete resultaten van de afgelopen jaren, een evaluatie van de betekenis van die resultaten en een navolgbare uiteenzetting over de daarop gebaseerde voortzetting van het onderzoek opgenomen?
- *Bij translationeel onderzoek*: Is de transleerbaarheid duidelijk?
- *Aandachtspunt Niet Technische Samenvatting (NTS)*:
Komen de tekst, de aantallen proefdieren, het te verwachten ongerief en de doelcategorie in de NTS overeen met die in de projectbeschrijving en de bijlagen?

Niet:

- inslapen / euthanasie
- ongemak / onrust
- mild ongerief
- verwijzingen met namen
- terminologie (b.v. *in vitro*)
- afkortingen gebruiken
- hergebruik
- humaan eindpunt
- ingewikkelde titel
- alleen noemen dieren gedood

Wel:

- gedood
- ongerief
- licht ongerief
- verwijderen i.v.m. anonimiteit
- andere term of toelichten
- afkortingen eenmaal uitschrijven
- toelichten hoe
- toelichten
- titel in eenvoudig Nederlands
- onderbouwen waarom dieren gedood worden